

*Voor Burgers;
Verenigingsgebouw Weerselo*



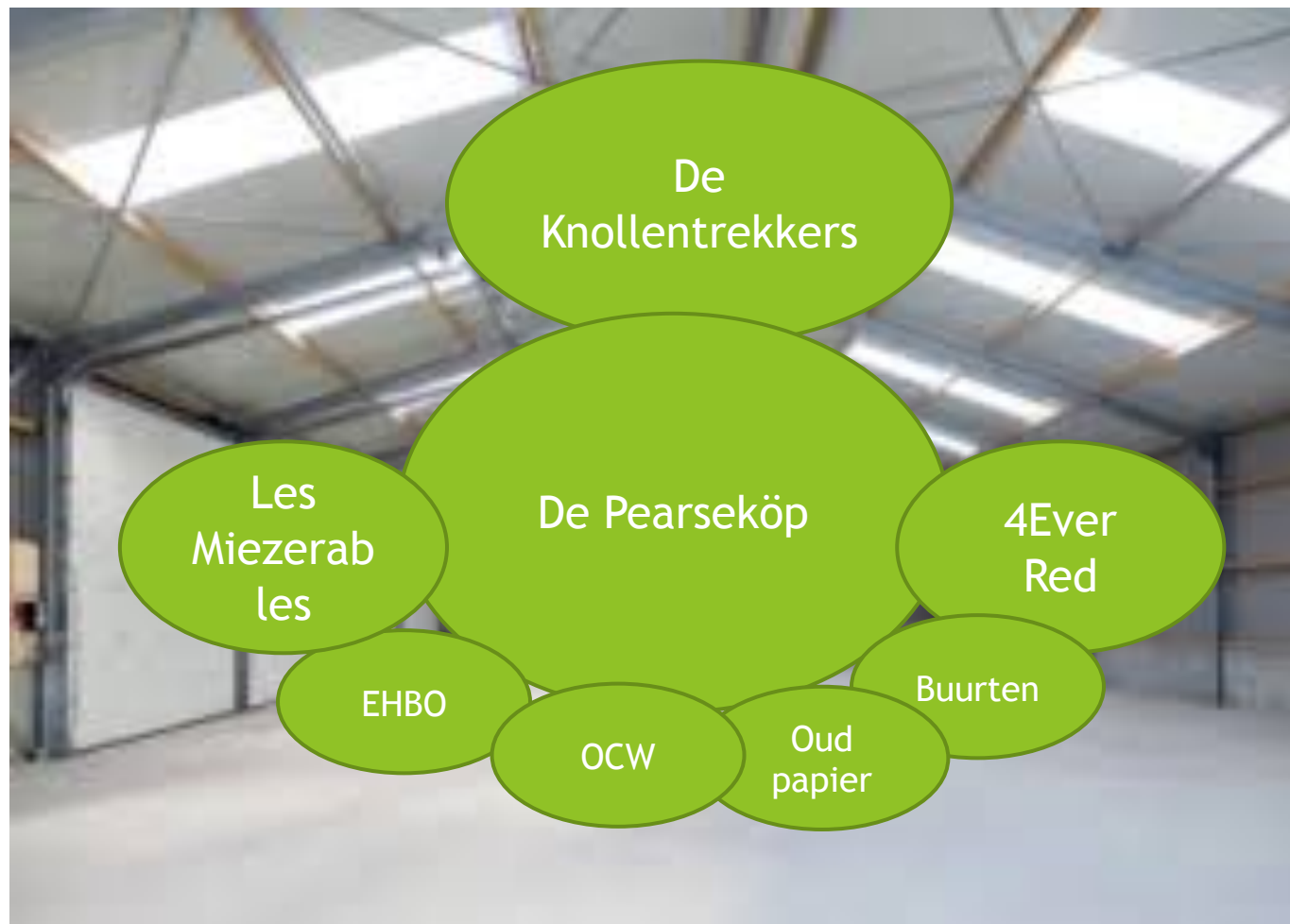
Probleemstelling:

- Bestaande gebouwen door gemeente vergeven aan derden; Hoikinck en oude Gemeentewerf
- Groei verenigingen; Pearse Köp en Knollentrekkers
- Huidig onderkomen voldoet niet maar aan de hedendaagse eisen; UD
- Huidig onderkomen is eindig; Les Miezerales en 4Ever Red

Doel; 1 gebouw voor “alle” verenigingen

Verenigde verenigingen

UD Weerselo



Van idee tot concept

- ▶ 2016 a.d.h.v. informeel gesprek met wethouder Stegging idee voorgelegd
 - ▶ Reactie; DOEN!
- ▶ Behoeftte onder verenigingen geïnventariseerd
- ▶ Verenigingen voorwaarden en haalbaarheid binnen verenigingen getoetst
- ▶ Commissie gevormd
- ▶ Concept uitgewerkt

Voorwaarden

- ▶ Financieel haalbaar; Blokkendoos idee
- ▶ Kleinere ruimtes (garageboxen voor kleine verenigingen en buurten)
- ▶ Elke vereniging wel een eigen hal
 - ▶ Wel een algemene centrale ruimte
- ▶ Dichtbij het dorp én niet afgelegen
- ▶ Toekomstgericht
- ▶ Voldoende parkeergelegenheid / uitrijmogelijkheden bussen en wagens
- ▶ Energieneutraal (subsidieabel)

Concept 1; 1 gebouw op 3^e veld UD

- ▶ Gebouw op braakliggend 3^e veld van UD (helpt aan kant van 2^e veld)
- ▶ Overige helft door gemeente te verkopen aan bedrijven
 - ▶ Potentiële kopers al gevonden
 - ▶ Zonder hulp van UD kan gemeente geen aanspraak maken op veld 3
 - ▶ Bestaande hal Knollentrekkers ook een nieuwe bestemming voor gevonden
- ▶ Buurt geïnformeerd
 - ▶ Overwegend positief
 - ▶ Uiteraard kritische aandachtspunten
- ▶ Financiële haalbaar?
 - ▶ Tekening + begroting door expert opgesteld
 - ▶ Budgettering opgesteld
 - ▶ Subsidies?

Concept voorgelegd aan gemeente

- ▶ Gemeente? => Bureau Overmorgen
- ▶ Plannen in één week toegelicht
- ▶ Bureau Overmorgen haalbaarheid getoetst; Echelpoel gelopen
 - ▶ Niet haalbaar
 - ▶ Waar komt het op het Industrieterrein?
 - ▶ Waar komt het op locatie Hoikinck?



Nieuw plan; Toch een hal op het industrieterrein

- ▶ Samenwerking UD niet meer mogelijk; geen Win-Win-Win
- ▶ Eisen hal blijven gelijk
- ▶ Financieel haalbaar?
 - ▶ Met medewerking gemeente wel
 - ▶ Inspelen op verenigings- (burger) plicht
 - ▶ Gemeente neemt zelf mogelijkheden uit Weerselo weg
 - ▶ Pachtconstructie? Subsidies?

Gemeente geen partij; Bureau Overmorgen

Plan toch uitgewerkt en doorgezet

- ▶ Met behulp en raad van Bureau Overmorgen plan uitgewerkt
- ▶ Via Bureau Overmorgen aan college voorgelegd
- ▶ Mogelijkheden financiering onderzoeken
- ▶ **STOP!!!!**
 - ▶ Besluit College
 - ▶ College? Ja college, zonder dat Bureau Overmorgen hier weet van heeft

Het besluit

- ▶ 1. Een bedrijfskavel (ca. 1.421 m²) op bedrijventerrein Echelpoel III te Weerselo te reserveren voor de verenigingen tot uiterlijk 1 juli 2018
- ▶ 2. Indien het door de verenigingen ingediende schetsplan akkoord wordt bevonden kan een koopovereenkomst worden gesloten met een namens de verenigingen nader te bepalen rechtspersoon.
- ▶ 3. Hiermee uit te gaan van een kavelverkoop, conform scenario 1: Verkoop kavel Echelpoel.

Eigen conclusie

- ▶ O.b.v. commerciële prijzen is het plan niet haalbaar
- ▶ Tevens teleurstelling in het handelen van de gemeente. Maar ook verbazing;

Reactie Bureau Overmorgen

De conclusie uit ons advies, voortkomende uit onze gesprekken met jullie, is namelijk niet overgenomen door de gemeente en dus ook niet voorgelegd aan het College. Het gaat dan met name om de mogelijkheid tot een volgens ons haalbare pacht-constructie. Het is echter aan de gemeente om om eigen redenen hiertoe te besluiten. Helaas was onze invloed daarbij beperkt.



- ▶ Waarom is de gemeente nooit aanspreekbaar geweest in dit proces?
- ▶ Waarom een duur bureau in de arm nemen om uiteindelijk hun advies te verwerpen?
- ▶ Gevolgen verenigingen?
 - ▶ Elke vereniging probeert zelf problemen (intern) op te lossen
 - ▶ Het boeit de gemeente in ieder geval niet. Op onze reactie dat het voortbestaan van enkele verenigingen door hun besluit onder druk komt te staan, was hun reactie;

Kan ik eventuele (vervolg)correspondentie m.b.t. dit traject aan jou zenden?